

Niveau:	A2/B1	Ook voor analfabeten
Onderwerp:	Vroeger was het beter	
Doel:	De cursisten kunnen hun mening geven m.b.t. bepaalde stellingen. De cursisten kunnen in hun wijze van reageren aangeven of zij wel of niet willen luisteren naar / meegaan in het verhaal van iemand anders.	
Vocabulaire:	Er wordt niet expliciet vocabulaire aangeboden. Tijdens de bespreking kan de docent hiaten in het vocabulaire invullen.	
Materiaal: -		
Tijd:	75 minuten	
Introductie:	<p>- De docente vertelt het volgende verhaal: Iemand (haar moeder, een kennis, een onbekende) klaagt over de buurman: hij heeft de hele dag zijn radio aan. Dat zou zo erg niet zijn maar de radio staat zo hard. Met het mooie weer staan zijn ramen overdag en 's avonds open. Vroeger zou je het toch niet in je hoofd halen zo'n overlast te veroorzaken. Zij heeft er met haar buurman over gepraat maar dat heeft niet geholpen. De radio staat nog even hard. Vroeger zou dat niet gebeuren. Vroeger was het beter.</p>	
Verwerking:	<p>- De docente vraagt een reactie van de cursisten: niet alleen met betrekking tot de geluidsoverlast maar vooral met betrekking tot de stelling 'vroeger was het beter'. - De cursisten werken in subgroepen. De docente legt de cursisten één van de volgende stellingen voor: * Vroeger werd je in winkels tenminste nog vriendelijk geholpen. * Vroeger konden de kinderen tenminste nog op straat spelen. * Vroeger was het, zonder de t.v., veel gezelliger. * Vroeger waren de mensen wel armer maar ook gelukkiger. In de subgroepen bespreken de cursisten deze stelling en bedenken argumenten vóór en tegen. Plenair wisselen de cursisten de argumenten uit: hoeveel argumenten vóór zijn er uiteindelijk verzameld en hoeveel tegen. Één cursist noteert de argumenten (of – voor analfabeten – houd de score bij van het aantal argumenten) vóór of tegen. Uiteindelijk ontstaat zo een groepsoordeel over de stelling: waar of niet waar. Dezelfde procedure kan in dezelfde of een volgende les over de andere stellingen gevolgd worden. - De cursisten werken in subgroepjes. Ze verzamelen een aantal uitspraken in de trend van "vroeger was het beter". Die ontleen zij aan de eigen ervaring: zij hebben het mensen van de eigen of oudere generatie horen zeggen. - De stellingen worden plenair opgelezen en besproken: cursisten geven aan of zij de inhoud van de stellingen herkennen. Ze geven argumenten voor en/of tegen. - De docente inventariseert hoe cursisten reageren als ze iemand anders een vroeger-was-het-beter-stelling horen poneren. De conclusie kan zijn dat men heerlijk meegaat in het sentiment of dat men geïrriteerd is door het gezeur. - De cursisten werken in subgroepjes. Zij bereiden twee rollenspelen voor: in het ene gaan de participanten mee in het vroeger-was-het-beter-sentiment; in het andere geval geeft één speler het vroeger-gevoel weer, de ander(en) hebben geen zin in het gezeur. - De cursisten voeren de rollenspelen voor elkaar op. Deze worden be-</p>	

sproken. De docente kan daarbij de aandacht leggen op talige en fysieke middelen waarmee sentiment of irritatie uitgedrukt worden.

Evaluatie: Cursisten krijgen de opdracht de komende weken een verzameling aan te leggen van vroeger-was-het-beter-stellingen: bij de mensen om hen heen en wat ze via t.v. horen.

Variant: Dezelfde werkwijze kan gevolgd worden met als uitgangspunt: <Blij dat ik nu leef.>