

**Niveau:** A2/B1 #  
**Onderwerp:** Argumenteren  
**Doel:** De cursisten zijn in staat te beargumenteren waarom een begeerlijk iets aan persoon a, en dus niet aan persoon b-z, ten deel moet vallen.  
**Vocabulaire:** Ik vind dat ... het huis moet krijgen want...  
**Tijd:** 60 minuten

**Introductie:** Er is een jury van drie personen. De rest van de cursisten werken in tweetallen. Elk tweetal is een verpersoonlijking van een case (als er dus 3 tweetallen zijn, worden er 3 cases gepresenteerd).

De jury moet een 4 kamerwoning toewijzen.

De docente presenteert elke case aan de jury:

\* Dit zijn mevrouw en meneer (achternaam van 'de man'). Zoals u kunt zien is mevrouw zwanger. Zij krijgt een tweeling. Daarom heeft dit echtpaar een groter huis nodig.

\* Dit zijn mevrouw (achternaam cursiste) en meneer (achternaam cursist/e). Zij willen graag trouwen. Zij wachten al vier jaar op een huis. Als ze geen huis hebben, kunnen zij niet trouwen.

\* Dit is mevrouw (achternaam cursiste) en haar broer, meneer (achternaam cursist/e). Mevrouw wil graag scheiden van haar man. Maar dan moet zij een huis vinden.

\* Dit zijn mevrouw en mijnheer (achternaam van 'de man'). Zij hebben een oud, slecht huis. Zij willen graag beter wonen.

\* Dit zijn mevrouw en mijnheer (achternaam van 'de man'). Zij hebben wel een mooi huis maar zij hebben slechte burens. Daarom wil dit echtpaar verhuizen.

**Toepassing:**

- De tweetallen beraadslagen met elkaar en zoeken zoveel mogelijk argumenten om voor een huis in aanmerking te komen. De jury bespreekt met elkaar wie zij nu (zonder argumenten gehoord te hebben) het huis zouden willen toewijzen. Ze bedenken daar argumenten voor.
- De jury geeft haar oordeel (beargumenteerd).
- Elk tweetal bepleit haar zaak.
- De jury beraadt zich over een nieuw oordeel. Zij wijst het huis toe en geeft haar argumenten.

**Varianten:**

- Er kunnen, met betrekking tot het toewijzen van een woning, andere cases bedacht worden en/of andere combinaties van cases gebruikt worden.
- Deze werkvorm kan op een eindeloze reeks maatschappelijke hot items toegepast worden:
  - \* welke van 5 medische voorzieningen moeten in de zorgverzekering opgenomen worden?
  - \* Wie van 5 cursisten op de wachtlijst kan op de taalles geplaatst worden.
  - \* De regering heeft een miljard over: waar moet ze dat aan besteden?
  - \* Eén van de cursisten mag (gratis) verder studeren. Wie wordt dat?
  - \* De instelling kan € 100,- aan een liefdadigheidsinstelling geven. Welke wordt dat?
  - \* Idem aan een noodgebied in de wereld.
  - \* Er zijn 5 gegadigden voor een bepaalde baan. Wie krijgt die?

Etcetera.

**Evaluatie:** - Allereerst wordt geconcludeerd of de jury, onder invloed van de argu-

menten, van mening veranderd is. Vervolgens wordt besproken dat in het algemeen argumenten en redenen kunnen leiden tot verandering van mening. Het is, als je je een mening wil vormen, altijd goed om naar het waarom der dingen te vragen.